

## การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร (๐25)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

- การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ  
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
- การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง/พัฒนา  
องค์กร/รักษาระดับ

## สารบัญ

เรื่อง

หน้า

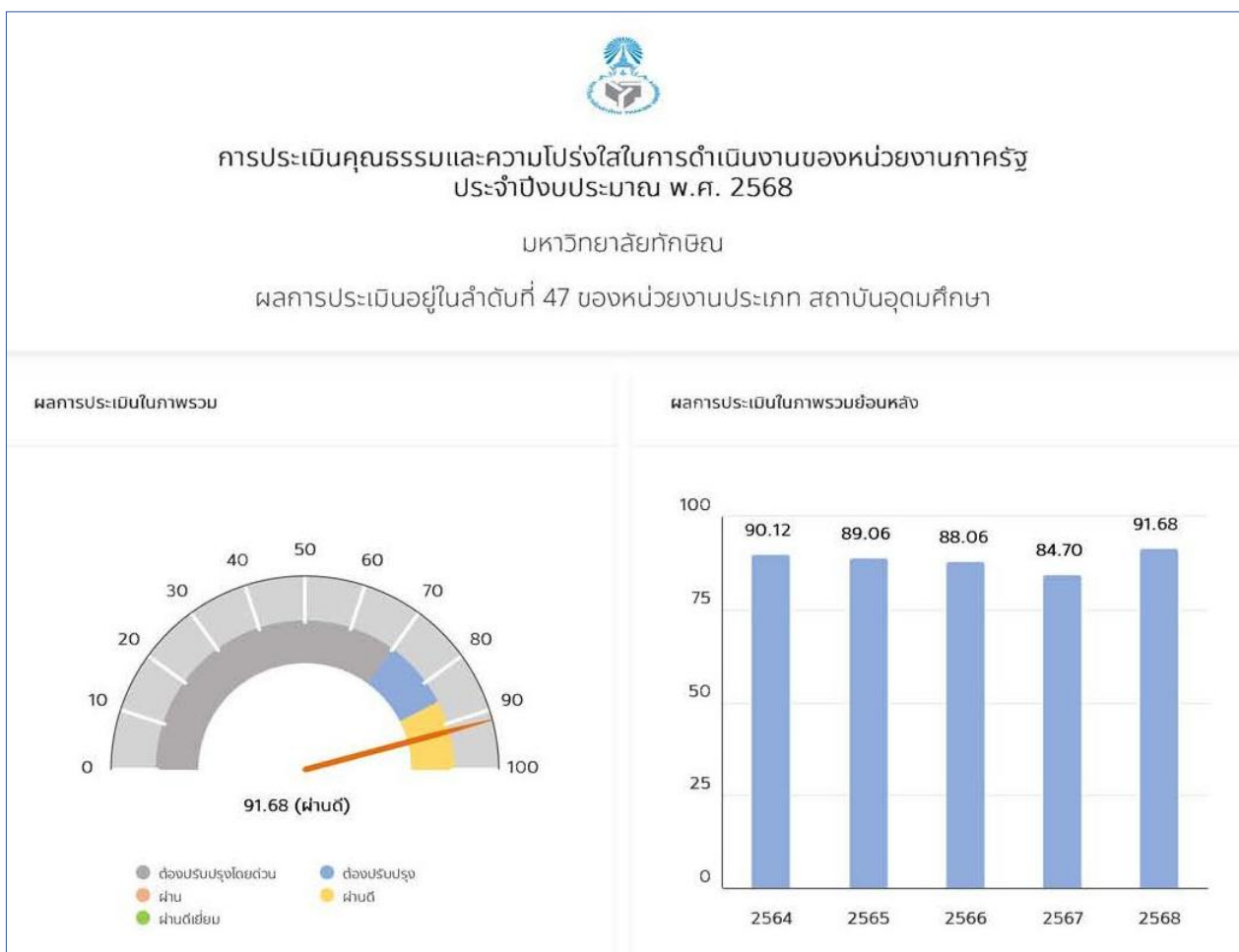
ส่วนที่ 1	การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 .....	1
1.	การวิเคราะห์ผลการประเมินประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย .....	4
2.	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมและข้อมูลแต่ละตัวชี้วัด .....	8
ส่วนที่ 2	การนำผลการวิเคราะห์การประเมินในแต่ละประเด็นไปสู่การปรับปรุง/พัฒนา/รักษาระดับ.....	12

# ส่วนที่ 1

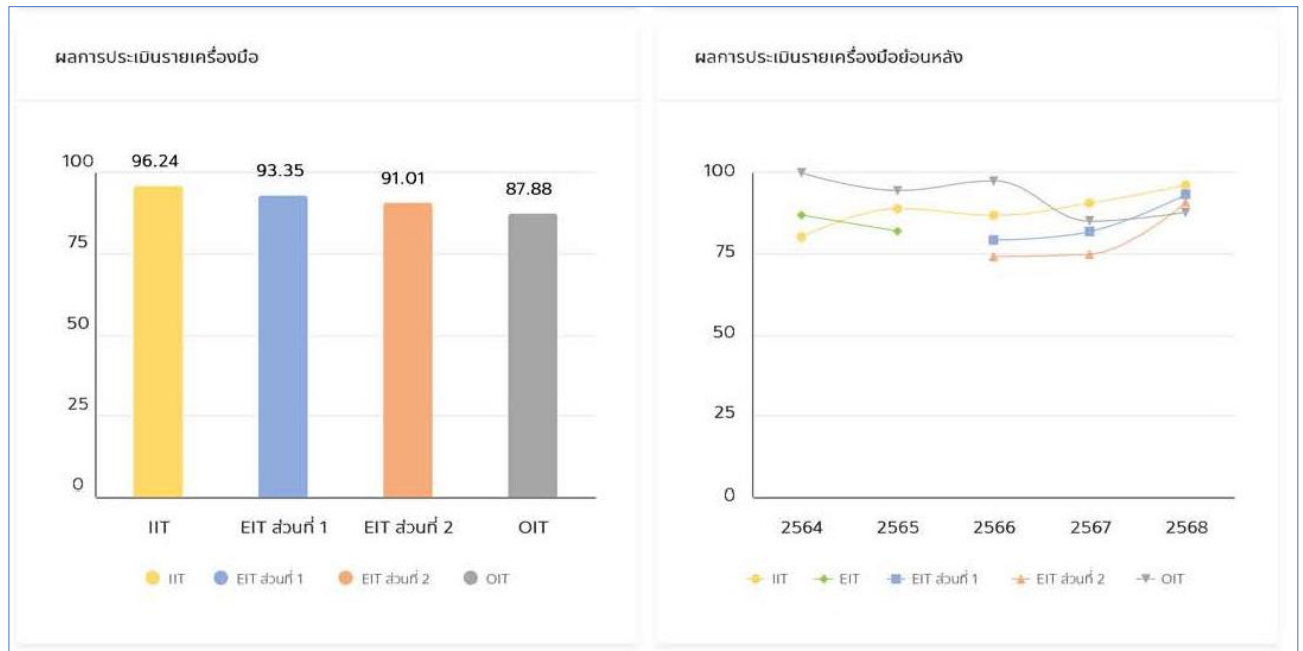
## การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตามที่มหาวิทยาลัยทักษิณได้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับ “ผ่านดี” และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 91.68 คะแนน โดยมีรายละเอียดผลการประเมิน ดังนี้

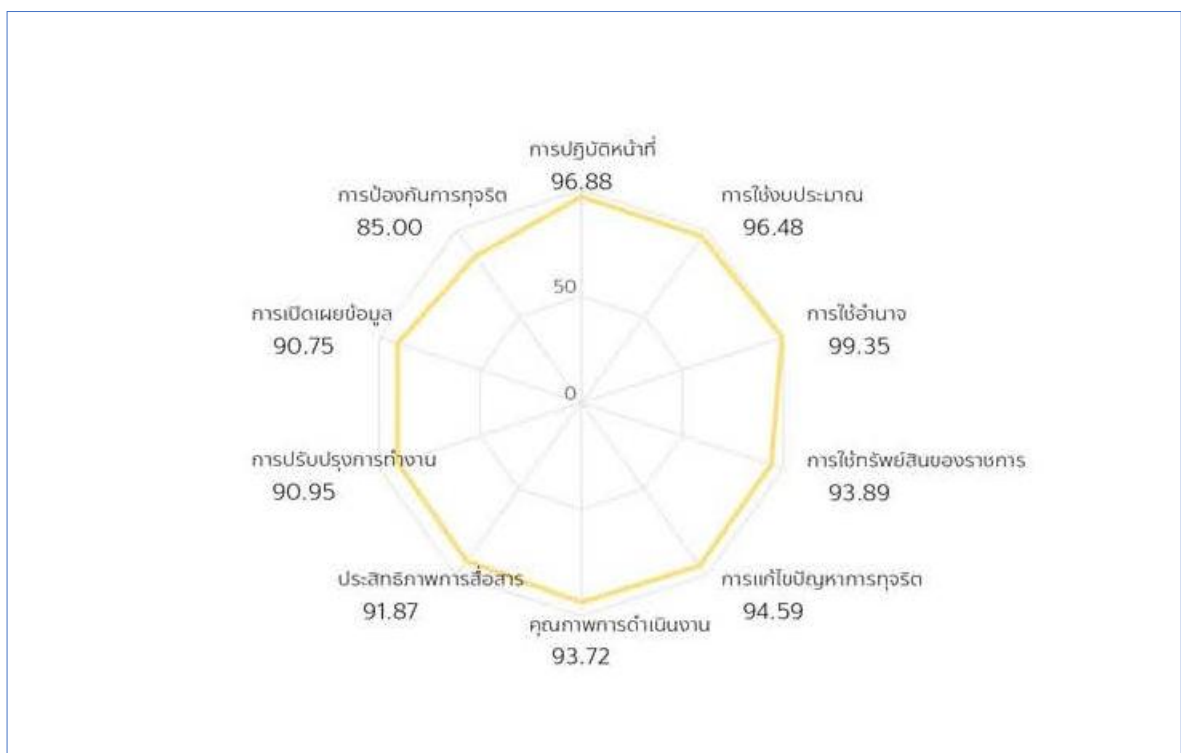
### ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



## ผลการประเมินรายเครื่องมือ



## ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด



**เปรียบเทียบผลการประเมินรายเครื่องมือ**  
**ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567-2568**

แบบวัด	ผลการประเมิน		ผลต่าง
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
IIT	90.65	96.24	+5.59
EIT ส่วนที่ 1	81.86	93.35	+11.49
EIT ส่วนที่ 2	74.83	91.01	+16.18
OIT	85.00	87.88	+2.88
<b>ภาพรวม</b>	<b>84.70</b>	<b>91.68</b>	<b>+6.98</b>

มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา หรือรักษาระดับ โดยการกำหนดเป็นมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามองค์ประกอบของข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส** โดยมีการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ ตามลำดับ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ผลการประเมินประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

1.1. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

1.2. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

1.3. ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมและข้อมูลแต่ละตัวชี้วัด

2.1. จุดแข็งที่ควรรักษาระดับ ควรได้รับการส่งเสริม และพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง มีจำนวน 9 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่า 90.00 คะแนน

2.2. จุดอ่อนที่ควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนน 85.00 คะแนน

## 1. การวิเคราะห์ผลการประเมินประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยทักษิณ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับ “ผ่านดี” และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 91.68 คะแนน และผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 47 ของหน่วยงานประเภทสถาบันอุดมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งสามารถนำมาวิเคราะห์โดยแยกตามแบบวัดการรับรู้ ได้ดังนี้

### ความสัมพันธ์ระหว่าง ตัวชี้วัด ข้อคำถาม และเครื่องมือ

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	เครื่องมือ
1. การปฏิบัติหน้าที่	i1, i2, i3	IIT
2. การใช้งบประมาณ	i4, i5, i6	
3. การใช้อำนาจ	i7, i8, i9	
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	i10, i11, i12	
5. การแก้ปัญหการทุจริต	i13, i14, i15	
6. คุณภาพการดำเนินงาน	e1, e2, e3	EIT
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	e4, e5, e6	
8. การปรับปรุงการทำงาน	e7, e8, e9	
9. การเปิดเผยข้อมูล	o1 - o20	OIT
10. การป้องกันการทุจริต	o21 - o28	

#### 1.1) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัด 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุดควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็น ข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o8) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o17) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o18) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i4 ประเด็น หน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o6) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o27) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o23) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o25) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

## 1.2) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

### ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วน

ร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

**ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มี การปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร** ดังนั้นหน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ-สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

**ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน** ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

**ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ** ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

**ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด** ดังนั้นหน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

## ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

**ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร** ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

**ข้อ e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน** ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่า

ภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้น จึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจ หรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิด ความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

**ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด** ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือ มาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับ ทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือ เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

**ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อ ชักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน** ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการ สื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) ให้มีความ ชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถ สังเกตเห็นได้โดยง่าย

**ข้อ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือ ผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ** ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุง ข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

**1.3) ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)**

มหาวิทยาลัยทักษิณ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษา ระดับมาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

## 2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมและข้อมูลตามตัวชี้วัด

จากการพิจารณาคะแนนตามตัวชี้วัด มีผลการประเมินจากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้

อันดับที่	ตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือ
1	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	99.35	IIT
2	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	96.88	IIT
3	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	96.48	IIT
4	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	94.59	IIT
5	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	93.89	IIT
6	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	93.72	EIT
7	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	91.87	EIT
8	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	90.95	EIT
9	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	90.75	OIT
10	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	85.00	OIT

หมายเหตุ : เครื่องมือในการประเมิน ประกอบด้วย 3 เครื่องมือ คือ

- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1 และ 2
- แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนการประเมินมากที่สุด ซึ่งถือว่าเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยทักษิณที่ควรรักษาระดับไว้ ควรได้รับการส่งเสริม และพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง คือ ตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ 99.35 ใช้เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) รองลงมา คือ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ 96.88 ใช้เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สำหรับตัวชี้วัด ซึ่งถือว่าเป็นจุดอ่อนที่ควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น ซึ่งได้คะแนนการประเมินอยู่ในลำดับท้าย คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 85.00 ใช้เครื่องมือแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

จากผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยทักษิณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สามารถนำผลที่ได้มาแยกวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็งควรรักษาระดับไว้ ควรได้รับการส่งเสริม และพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่องและจุดอ่อนที่ควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น รายละเอียดดังนี้

**2.1. จุดแข็งที่ควรรักษาระดับ ควรได้รับการส่งเสริม และพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง** มีจำนวน 9 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๙๐.๐๐ จากมากไปหาน้อยตามลำดับ ดังนี้

1) **ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ** ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 99.35 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา

ในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติรวมถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง

**ควรรักษาระดับ :** กำหนดแนวทางการจูงใจและพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี มีสภาพแวดล้อมที่ไม่กดดัน สร้างความไว้วางใจและเชื่อมั่นผู้บังคับบัญชามากยิ่งขึ้น

2) **ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่** ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 96.88 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

**ควรรักษาระดับ :** พัฒนาบุคลากรในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง และให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ รวมทั้งสร้างเครือข่ายธรรมาภิบาลที่มีความเข้มแข็ง เพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและแก้ไขการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ

3) **ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ** ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 96.48 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

**ควรรักษาระดับ :** ส่งเสริมให้แต่ละส่วนงาน/หน่วยงานจัดทำแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และมีการรายงานผลอย่างต่อเนื่อง และมีการเผยแพร่ข้อมูลทุกช่องทางตามระเบียบที่กำหนด

4) **ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต** ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 94.59 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพรวมถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่าเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด

**ควรรักษาระดับและพัฒนา :** สร้างวัฒนธรรมองค์กรในการเฝ้าระวังและต่อต้านการทุจริตอย่างเต็มรูปแบบ รวมทั้งส่งเสริมให้บุคคลภายนอกตรวจสอบการทุจริตทุกรูปแบบ และประสานความร่วมมือในการป้องกันการทุจริตจากหน่วยงานภายนอก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง

5) **ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ** ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 93.89 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

**ควรรักษาระดับและพัฒนา :** กำหนดแนวทางในการควบคุม ดูแลทรัพย์สินของราชการอย่างเคร่งครัดมากยิ่งขึ้น รวมทั้งมีการรายงานผล และตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง

6) **ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน** ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 93.72 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อคุณภาพการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐานขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติและมีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงานรวมถึงพฤติกรรมกรถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

**ควรรักษาระดับและพัฒนา :** บุคลากรจัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ซึ่งกำหนดขั้นตอนการทำงานอย่างละเอียดและเป็นมาตรฐาน มีระบบระเบียบลดข้อผิดพลาด และรักษาคุณภาพการทำงานอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ผู้รับบริการได้รับบริการด้วยความสะดวกอย่างรวดเร็ว

7) **ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร** ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 91.87 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะที่เดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงาน ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการ ปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้

**ควรรักษาระดับและพัฒนา :** พัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน และให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ รวมทั้งสร้างเครือข่ายธรรมาภิบาลที่มีความเข้มแข็ง เพิ่ม ประสิทธิภาพในการป้องกันและแก้ไขการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ

8) **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน** ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 90.95 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

**ควรพัฒนา :** พัฒนาระบบการทำงานให้มีความคล่องตัว และกำหนด เป้าหมายการดำเนินงานให้ครอบคลุม เหมาะสม มากยิ่งขึ้น ส่งเสริมศักยภาพด้านเทคโนโลยีของบุคลากร ตามอำนาจหน้าที่ สามารถนำมาใช้ในการปฏิบัติงาน บริการประชาชน รวมถึงการตรวจสอบความโปร่งใส ได้สะดวกรวดเร็วมากขึ้น

9) **ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล** ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 90.75 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

**ควรพัฒนา :** เปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสเป็นจริง ตรวจสอบและเชื่อถือได้ ควรส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตเพื่อมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานที่โปร่งใสในทุกขั้นตอนและเกิดความคุ้มค่ามากที่สุด

2.2. **จุดอ่อนที่ควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น** มีจำนวน 1 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนน 85.00 คะแนน ดังนี้

1) **ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต** ได้คะแนนโดยรวมร้อยละ 85.00 เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

**ควรปรับปรุงและพัฒนา :** นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มาเป็นกรอบในการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น และมีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านการป้องกันการทุจริตผ่านการประชุมทุกระดับอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันการทุจริตในระยะยาว

## ส่วนที่ 2

### การนำผลการวิเคราะห์การประเมินในแต่ละประเด็นไปสู่การปรับปรุง/พัฒนา/รักษาระดับ

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (คะแนนร้อยละ 96.88)</b>				
มาตรการการบริการที่เท่าเทียม	<b>ควรรักษาระดับ :</b> พัฒนาบุคลากรในหน่วยงานอย่างต่อเนื่องและให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนางานอย่างเป็นระบบ รวมทั้งสร้างเครือข่ายธรรมาภิบาลที่มีความเข้มแข็งเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและแก้ไขการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ	1. ปรับปรุงและพัฒนาการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่ระบุระยะเวลาชัดเจน 2. อบรมเจ้าหน้าที่เรื่องService Mind และความเสมอภาค	ตุลาคม 2568- กันยายน 2569	ฝ่ายบริหาร ทรัพยากรบุคคล สำนักงาน มหาวิทยาลัย ส่วนงาน/หน่วยงาน
<b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (คะแนนร้อยละ 96.48)</b>				
มาตรการรักษาระดับความโปร่งใสงบประมาณ	<b>ควรรักษาระดับ :</b> ส่งเสริมให้ส่วนงาน/หน่วยงานจัดทำแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีการรายงานผลอย่างต่อเนื่องและมีการเผยแพร่ข้อมูลทุกช่องทางตามระเบียบที่กำหนด	1. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และสื่อสารสร้างความเข้าใจกระบวนการงบประมาณตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุด 2. จัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรือ อาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรือ infographic หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น	ตุลาคม 2568- กันยายน 2569	ฝ่ายยุทธศาสตร์ และพัฒนา คุณภาพองค์กร ฝ่ายการพัสดุ สำนักงาน มหาวิทยาลัย ส่วนงาน/หน่วยงาน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>3. จัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน</p> <p>4. กำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และเป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์ ผ่านที่ประชุมต่างๆ เน้นย้ำและแจ้งให้บุคลากรทราบถึงสิทธิการมีส่วนร่วมในการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน การใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยและของส่วนงาน/หน่วยงาน ผ่านที่ประชุมต่างๆ</p> <p>5. จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ โดยเปิดเผยข้อมูลการการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและ</p>		

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>ประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนงาน/หน่วยงาน</p>		
<b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (คะแนนร้อยละ 99.35)</b>				
<p>กิจกรรมเสริมสร้างภาวะผู้นำตามระบบคุณธรรม</p>	<p><b>ควรรักษาระดับ :</b> สร้างความไว้วางใจและเชื่อมั่นผู้บังคับบัญชามากยิ่งขึ้น กำหนดแนวทางการจูงใจและพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่องและสร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี มีสภาพแวดล้อมที่ไม่กดดัน</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล</li> <li>2. สรุปรายงานและแสดงผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่สอดคล้องตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล</li> <li>3. ประกาศหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ ให้ทราบล่วงหน้า</li> </ol>	<p>ตุลาคม 2568-กันยายน 2569</p>	<p>ฝ่ายบริหาร ทรัพยากรบุคคล สำนักงาน มหาวิทยาลัย ส่วนงาน/หน่วยงาน</p>
<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (คะแนนร้อยละ 93.89)</b>				
<p>มาตรการเสริมสร้าง ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p>	<p><b>ควรรักษาระดับและพัฒนา :</b> กำหนดมาตรการและแนวทางในการควบคุม ดูแลทรัพย์สินของราชการอย่างเคร่งครัดให้มากยิ่งขึ้น สื่อสารทำความเข้าใจ มีการรายงานผล และตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. จัดทำแนวทางการใช้ ทรัพย์สินของราชการ พร้อมแจ้งเวียนให้บุคลากร/หน่วยงาน/ส่วนงานภายในรับทราบ</li> <li>2. จัดโครงการ/กิจกรรม ให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้ ทรัพย์สินของราชการ ตั้งแต่ขั้นตอนการยื่น รวมทั้ง ปลูกฝังจิตสำนึกการใช้ทรัพย์สินของราชการ</li> </ol>	<p>ตุลาคม 2568-กันยายน 2569</p>	<p>ฝ่ายการพัสดุ สำนักงาน มหาวิทยาลัย ส่วนงาน/หน่วยงาน</p>

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		3. ปรับปรุงคู่มือการยืม-คืน ให้เข้าใจง่าย เช่น ทำเป็น Infographic		
<b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (คะแนนร้อยละ 94.59)</b>				
มาตรการยกระดับ ความเชื่อมั่นของระบบร้องเรียน	<b>ควรรักษาระดับและพัฒนา :</b> สร้างวัฒนธรรมองค์กรในการเฝ้าระวังและต่อต้านการทุจริตอย่างเต็มรูปแบบ รวมทั้งส่งเสริมให้บุคคลภายนอกตรวจสอบการทุจริตทุกรูปแบบ และประสานความร่วมมือในการป้องกันการทุจริตจากหน่วยงานภายนอก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. คุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสให้มีความรัดกุมและติดตามการละเมิดข้อมูลส่วนบุคคล ทบทวนและพัฒนานโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลให้ทันสมัย</li> <li>2. ประชาสัมพันธ์ สถานะการจัดการเรื่อง ร้องเรียนโดยไม่ระบุตัวตน</li> <li>3. จัดกิจกรรมสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังการทุจริต</li> </ol>	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	ฝ่ายนิติกร สำนักงาน มหาวิทยาลัย ส่วนงาน/หน่วยงาน
<b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (คะแนนร้อยละ 93.72)</b>				
มาตรการการจัดทำ Infographic ขั้นตอนและระยะเวลาในการ ให้บริการ และจัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	<b>ควรรักษาระดับและพัฒนา :</b> บุคลากรจัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) ซึ่งกำหนดขั้นตอนการทำงานอย่างละเอียดและเป็นมาตรฐาน มีระบบระเบียบลดข้อผิดพลาด และรักษาคุณภาพการทำงานอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ผู้รับบริการได้รับบริการด้วยความสะดวกอย่างรวดเร็ว	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. กำหนดกระบวนการปฏิบัติงานที่สำคัญ (กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ)</li> <li>2. พัฒนาระบบการปฏิบัติงานให้เป็นมาตรฐาน (ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่</li> </ol>	ตุลาคม 2568-กันยายน 2569	ฝ่ายบริหาร ทรัพยากรบุคคล สำนักงาน มหาวิทยาลัย ส่วนงาน/หน่วยงาน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		<p>รวดเร็ว)</p> <p>3. ถ่ายทอดการปฏิบัติงานให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง</p> <p>4. ทบทวนกระบวนการให้มีความเป็นปัจจุบัน ในรูปแบบที่ทันสมัยและเข้าถึงได้ง่าย (การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ หรือจัดทำ QR code เพื่อสำรวจความพึงพอใจ การปฏิบัติงาน/การดำเนินงาน/การให้บริการ ณ จุดรับบริการของหน่วยงาน และนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ)</p> <p>5. จัดทำรายงานสำรวจความ พึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การดำเนินงาน/การให้บริการ ทุกปีงบประมาณ โดยเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง/พัฒนา พร้อมทั้งเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง/พัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบ ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี</p>		
<b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (คะแนนร้อยละ 91.87)</b>				
กำหนดมาตรการ การสื่อสารผ่านช่องทางต่าง ๆ	<b>ควรรักษาระดับและพัฒนา :</b> พัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน และให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา	1. เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือ	ตุลาคม 2568- กันยายน 2569	งานสื่อสารองค์กร สำนักงาน มหาวิทยาลัย

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	งานอย่างเป็นระบบ รวมทั้งสร้างเครือข่าย ธรรมาภิบาลที่มีความเข้มแข็ง เพิ่ม ประสิทธิภาพในการป้องกันและแก้ไขการ ทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ	กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับ หน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย 2. เพิ่มช่องทางสื่อสารผ่าน TikTok และ LINE OA เพื่อ เข้าถึงประชาชน 3. ปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ให้เป็น ปัจจุบัน คั่นหาง่าย (User Experience) 4. จัดทำ FAQ ตอบคำถามที่พบบ่อย โดยใช้ AI Chatbot ช่วยเหลือ		ส่วนงาน/หน่วยงาน
<b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (คะแนนร้อยละ 90.95)</b>				
จัดกิจกรรม เวทีรับฟัง ความเห็นภาคประชาชน/ กล่อมแสดงความคิดเห็น/ เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก มีส่วนร่วม	<b>ควรพัฒนา :</b> พัฒนาระบบการทำงานให้มีความคล่องตัว และกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานให้ ครอบคลุม เหมาะสม มากยิ่งขึ้น ส่งเสริม ศักยภาพด้านเทคโนโลยีของบุคลากรตาม อำนาจหน้าที่ สามารถนำมาใช้ในการ ปฏิบัติงาน บริการประชาชน รวมถึงการ ตรวจสอบความโปร่งใสได้สะดวกรวดเร็ว มากขึ้น	1. จัดเวทีเสวนา Online / On-Site รับฟังความเห็นจากภาคีเครือข่าย 2. นำข้อเสนอแนะมาสรุป และประกาศ แผนปรับปรุงงานให้สาธารณะทราบ 3. จัดทำคู่มือแสดงขั้นตอนการใช้งาน ระบบ E-Service และเผยแพร่ผ่านช่องทาง ออนไลน์ เช่น Line, Facebook, Twitter, Instagram หรือ จุดรับ บริการ หรือ จุด ประชาสัมพันธ์	ตุลาคม 2568- กันยายน 2569	งานสื่อสารองค์กร สำนักงาน มหาวิทยาลัย ส่วนงาน/หน่วยงาน
<b>ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (คะแนนร้อยละ 90.95)</b>				
มาตรการการรักษาระดับการ เปิดเผยข้อมูล	<b>ควรพัฒนา :</b> เปิดเผยข้อมูลอย่างโปร่งใสเป็นจริง ตรวจสอบและเชื่อถือได้ ควรส่งเสริมให้	1. ตรวจสอบสถานะลิงก์และการเข้าถึง ข้อมูลเป็นประจำ 2. ปรับปรุงข้อมูลเป็นปัจจุบัน ทันทึที่มี	ตุลาคม 2568- กันยายน 2569	ฝ่ายนิติการ งานสื่อสารองค์กร สำนักงาน

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัด ITA	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตเพื่อมุ่งเน้นผลการปฏิบัติงานที่โปร่งใสในทุกขั้นตอนและเกิดความคุ้มค่ามากที่สุด	การเปลี่ยนแปลง 3. ปรับปรุงเมนูบนหน้าเว็บไซต์ให้เข้าถึงง่ายและน่าสนใจ		มหาวิทยาลัย ส่วนงาน/หน่วยงาน
<b>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (คะแนนร้อยละ 85.00)</b>				
มาตรการการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ	<b>ควรปรับปรุงและพัฒนา :</b> นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA) มาเป็นกรอบในการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น และมีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรด้านการป้องกันการทุจริตผ่านการประชุมทุกระดับอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันการทุจริตในระยะยาว	1. สื่อสารนโยบาย No Gift Policy ในที่ประชุมทุกระดับ รวมถึงเผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ และดำเนินการตามมาตรการ No Gift Policy ทุกเทศกาล 2. ประเมินความเสี่ยงการทุจริต 3. จัดทำรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันทุจริต	ตุลาคม 2568- กันยายน 2569	ฝ่ายนิติการ สำนักงาน มหาวิทยาลัย ส่วนงาน/หน่วยงาน

